

Alain BADIOU, *L'Éthique*, Caen, Nous, 2003.

pp. 42-43 : La vérité est que [...] toute la prédication éthique sur l'autre et sa « reconnaissance » doit être purement et simplement abandonnée. Car la vraie question, extraordinairement difficile, est bien plutôt celle de *la reconnaissance du Même*.

pp. 43-44 : L'altérité infinie est tout simplement *ce qu'il y a*. N'importe quelle expérience est déploiement à l'infini de différences infinies. [...] Il y a autant de différence entre, disons, un paysan chinois et un jeune cadre norvégien qu'entre moi-même et n'importe qui — y compris moi-même.

p. 44 : L'éthique contemporaine mène grand tapage sur les différences « culturelles ». [...] Ce qu'il faut bien plutôt soutenir est que ces différences n'ont aucun intérêt pour la pensée, qu'elles ne sont que l'évidente multiplicité infinie de l'espèce humaine, laquelle est tout aussi flagrante entre moi et mon cousin de Lyon qu'entre la « communauté » chiite d'Irak et les gras cow-boys du Texas.

p. 45 : Contre ces descriptions futiles [...], la pensée véritable doit affirmer ceci : les différences étant ce qu'il y a, [...] les différences sont précisément ce que toute vérité *dépose*, ou fait apparaître comme insignifiant. Aucune situation concrète ne se laisse éclairer par le motif de la « reconnaissance de l'autre ». Il y a, dans toute configuration collective moderne, des gens de partout, qui mangent différemment, parlent plusieurs idiomes, portent divers chapeaux, pratiquent différents rites, ont des rapports compliqués et variables à la chose sexuelle, aiment l'autorité ou le désordre, et ainsi va le monde.

p. 46 : Seule une vérité est, comme telle, *indifférente aux différences*. [...] [U]ne vérité est *la même pour tous*. [...] C'est par une véritable perversion [...] que l'on a cru pouvoir adosser une « éthique » au relativisme culturel. Car c'est prétendre qu'un simple état contingent des choses puisse être au fondement d'une Loi.

p. 41: [L]es apôtres affichés de l'éthique et du « droit à la différence » sont visiblement *horriifiés par toute différence un peu soutenue*. Car pour eux, les coutumes africaines sont barbares, les islamistes affreux, les Chinois totalitaires, et ainsi de suite. En vérité, ce fameux « autre » n'est présentable que s'il est un *bon autre*, c'est-à-dire quoi, sinon *le même que nous* ? Respect des différences, bien sûr ! Mais sous réserve que le différent soit démocrate-parlementaire, partisan de l'économie de marché, support de la liberté d'opinion, féministe, écologiste... Ce qui se dira aussi : je respecte les différences, pour autant bien sûr que ce qui diffère respecte exactement comme moi lesdites différences.

p. 42 : Même les immigrés de ce pays ne sont, aux yeux du partisan de l'éthique, convenablement différents que s'ils sont « intégrés », s'ils veulent l'intégration (ce qui, à y regarder de près, semble vouloir dire : s'ils désirent *supprimer* leur différence).